

**Анализ**  
**итогового сочинения по литературе**  
**в 11 классе МБОУ СШ №8**

Учитель русского языка и литературы: Федоровская М.А.

Дата проведения – 06 декабря 2023 года.

Место проведения – МБОУ СШ №8

Количество учащихся по списку -9

Выполняли работу – 9/100 %

Получили **зачёт** -9/100 %

Получили **незачёт** - 0/ 0%

Класс	Количество учащихся по списку	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11	9	9	100%	9	100 %	0	0%

**Анализ сочинений**

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

**На итоговое сочинение было предложено 6 тем:**

112. Что мешает человеку быть счастливым?

203. Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?

311. Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?

412. Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?

508. Может ли обращение с природой изменить человека?

604. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

№ п/п	Тема сочинения	Количество участников, выполнявших работу
112.	Что мешает человеку быть счастливым?	6/67%
203.	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	1/11%
311.	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	0/0%
412.	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	2/22%
508.	Может ли обращение с природой изменить человека?	0/0%
604.	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	0/0%

Для участников итогового сочинения важными оказались темы: «Что мешает человеку быть счастливым?», «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?» и «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир?»

Обучающиеся показали не только знание литературных произведений, таких как роман А.С.Пушкина «Капитанская дочка», роман в стихах «Евгений Онегин», поэму М.Ю. Лермонтова «Мцыри», драму А.Н. Островского «Гроза», роман М.Ф.Достоевского «Преступление и наказание», роман Л. Толстого «Анна Каренина», роман И.С. Тургенева «Отцы и дети», рассказ М. Горького «Старуха Изергиль», повесть М.А. Шолохова «Судьба человека», рассказ А. Грина «Зеленая лампа», рассказ И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско», рассказ А. Платонова «Юшка», рассказ А. Куприна «Чудесный доктор», но и пытались осмыслить разные типы отношения человека к людям и к миру (безразличие к окружающим, нежелание тратить душевные силы на чужую жизнь или искренняя готовность разделить с ближним его радости и беды, оказать ему бескорыстную помощь). В литературе мы встречаем, с одной стороны, героев с горячим сердцем, готовых откликаться на чужие радости и беды, а с другой – персонажей, воплощающих противоположный, эгоистический, тип личности. .

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- продемонстрировали знание литературных произведений.

#### **Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все учащиеся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

## **Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили все учащиеся. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

В некоторых работах имеются фактические ошибки, негрубые. Оценивались они как фактическая неточность или описка и не учитывалась при оценивании работы.

## **Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**

По этому критерию зачтены все работы. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако, в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

## **Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены 5 работ. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

4 учащихся получили по этому критерию незачет. В некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные **речевые ошибки**:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;

- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

### **Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

По данному критерию 8 работ были зачтены. 1 работа получила незачет.

Среди **орфографических** ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях - 1;
- 2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных -7;
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями -5;
- 4) не с глаголами -3;
- 5) приставки на з и с - 4;
- 6) приставки на пре и при - 1;
- 7) написание производных предлогов - 5;
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий - 4;
- 9) тся и ться в глаголах -3;
- 10) чередование корней -5
- 11) слитное написание союзов - 3
- 12) непроверяемая гласная в корне слова - 8

### **Пунктограммы:**

- 1) Правописание вводных слов (2 уч.)
- 2) Знаки препинания при причастном обороте ( 4уч.)
- 3) Знаки препинания при деепричастном обороте (2 уч.)
- 4) Знаки препинания в сложноподчиненном предложении (5 уч.)
- 5) Знаки препинания в сложносочиненном предложении (4 уч.)
- 6) Постановка лишних знаков препинания (2 уч.)

### **Грамматические ошибки:**

- 1) Нарушение согласования (4уч.)
- 2) Нарушение управления ( 2 уч.)

- 3) Ошибки в структуре простого предложения: нарушение связи между подлежащим и сказуемым (1 уч.)
- 4) Нарушение границы предложения (4 уч.)
- 5) Неудачное употребление местоимений (1 уч.)
- 6) Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом (4уч.)
- 7) Ошибки в построении предложения с причастным оборотом (4 уч.)